

Katowice, 12.05.2020r.

TG/101/02/2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Odpowiedzi do pytań z dnia 7.05.2020r.

1. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaprośzenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia / Switch 24 port + 6 wkładek.

Zamawiający wymaga, by dostarczane urządzenie miało możliwość połączenia w stos z urządzeniem Cisco WS-3750X-24-TS. Oferent pragnie zauważyć, iż w chwili obecnej nie są produkowane urządzenia, które mogłyby spełnić ten warunek (źródło:

<https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/switches/catalyst-3560-x-series-switches/eos-eolnotice-c51-736139.html>)

W związku z tym prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuści rozwiązanie w postaci dostawy przełącznika oraz jego komponentów określonych jako odnowione (**refurbished** lub **remanufactured**) z serwisem 12 miesięcznym.

ODP. Zamawiający dopuszcza każde rozwiązanie spełniające wymagania objęte 12 miesięcznym serwisem.

2. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaprośzenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia / Accesspoint

Zamawiający wymaga:

„Urządzenie musi mieć możliwość współpracy z posiadanym przez Zamawiającego kontrolerem sieci bezprzewodowej Cisco 2504. Jeśli to konieczne to do urządzenia należy dodać licencję pozwalającą na zarządzanie urządzeniem z poziomu kontrolera sieci bezprzewodowej”

Określenie to jest dla Oferenta niejasne – co Zamawiający rozumie pod pojęciem „konieczne”? Czy intencją Zamawiającego jest „dołożenie” licencji do istniejącego kontrolera, tak by zarządzać nowo dostarczonymi urządzeniami?

Jeżeli tak, to Oferent pragnie zauważyć, iż by móc tego dokonać, wykorzystywany przez Zamawiającego kontroler musi umożliwiać dołożenie licencji – wedle jego wiedzy urządzenia Cisco WLC2504 występują w różnych odmianach sprzętowych, w których określona jest górna wartość zarządzanych przez siebie punktów dostępowych i nie ma fizycznej możliwości dołożenie kolejnych. Dodatkowo, urządzenie by dołożyć doń licencje musi mieć aktywny kontrakt serwisowy. W przeciwnym wypadku dołożenie licencji, a co za tym idzie zarządzanie nowymi AP może okazać się niewykonalne. Dlatego prosimy o informacje dodatkowe, czy kontroler wifi ma aktywny kontrakt serwisowy, ile obecnie obsługuje Access Pointów, jaki jest numer seryjny kontrolera WIFI?



Czy w przypadku braku możliwości rozszerzenia ilości urządzeń zarządzanych przez posiadany kontroler, Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym wraz z urządzeniem AP nie zostaną dostarczone licencje do kontrolera, a w zamian za to zostaną dostarczone urządzenia posiadające w oprogramowaniu funkcjonalność kontrolera i umożliwiające zbudowanie odrębnej sieci wifi zarządzanej przez kontroler posadowiony na jednym z AP?

ODP. Zamawiający posiada urządzenie AIR-CT2504-K9 SN PSZ17020K4Z, Software Version 7.6.100.0. Jeśli Oferent zamierza zaoferować Access Pointy które wymagają aktualizacji oprogramowania kontrolera, to należy wraz z urządzeniami dostarczyć smartnet do posiadanego przez Zamawiającego kontrolera pozwalający na przeprowadzenie aktualizacji oprogramowania.

3. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia / Accesspoint

Wedle wiedzy Oferenta, urządzenie spełniające wymagania techniczne specyfikowane w niniejszym postępowaniu posiada dwa zestawy antenowe na 2.4 i 5Ghz, o zysku energetycznym odpowiednio:

- 2.4 GHz, wzmocnienie 3 dBi
- 5 GHz, wzmocnienie 5 dBi,

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym antena wewnętrzna zintegrowana posiada wzmocnienie 5 dBi dla pasma 5Ghz oraz wzmocnienie 3 dBi dla pasma 2.4 Ghz.

ODP. Zamawiający potwierdza, że dopuszcza AccessPoint w którym antena wewnętrzna zintegrowana posiada wzmocnienie 5 dBi dla pasma 5Ghz oraz wzmocnienie 3 dBi dla pasma 2.4 Ghz.

4. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia / Switch 24 port

Z uwagi na fakt, iż urządzenie jakie specyfikuje Zamawiający jest już nieprodukowane i nie ma możliwości dostarczenia nowego urządzenia, a także – nie ma możliwości połączenia w stos z przełącznikiem Zamawiającego jakiegokolwiek innego produkowanego obecnie urządzenia – prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuści dostarczenie jako rozwiązanie równoważne dwóch przełączników **SG550X-24-K9EU** posiadających parametry:

- 24 porty Ethernet 10/100/1000 + 4 sloty na moduły SFP+ (praca z prędkościami 1/10 Gbps) z czego dwa typu combo (10GBase-T/SFP+) – bez konieczności dostarczenia dodatkowego modułu o którym mowa w dalszej części specyfikacji.
- 512 MB pamięci wewnętrznej i 256 MB pamięci flash,
- urządzenie montowane w stelażu,
- praca w warstwie drugiej i trzeciej,



- praca w stosie umożliwiająca połączenie do 8 przełączników
- przepustowość 95.23 mpps i 128 Gbps
- obsługa ramek jumbo
- zarządzanie przez interfejs linii poleceń (CLI), jak również przez oprogramowanie oparte o WWW,
- obsługa protokołów LACP (Link Aggregation Control Protocol) w zgodzie ze standardem IEEE 802.3ad,
- obsługa interfejsów SFP zgodnych ze standardem IEEE 802.3z,
- obsługa standardów: IEEE 802.3 10BASE-T Ethernet, IEEE 802.3u 100BASE-TX Fast Ethernet, IEEE 802.3ab 1000BASE-T Gigabit Ethernet, IEEE 802.3ad Link Aggregation Control Protocol, IEEE 802.3z Gigabit Ethernet, IEEE 802.3ae 10 Gbit/s Ethernet over fiber for LAN, IEEE 802.3an 10GBase-T 10 Gbit/s Ethernet over copper twisted pair cable, IEEE 802.3x Flow Control, IEEE 802.1D (STP, GARP, and GVRP), IEEE 802.1Q/p VLAN, IEEE 802.1w Rapid STP, IEEE 802.1s Multiple STP, IEEE 802.1X Port Access Authentication, IEEE 802.3af, IEEE 802.3at, IEEE 802.1AB Link Layer Discovery Protocol, IEEE 802.3az Energy Efficient Ethernet, RFC 768, RFC 783, RFC 791, RFC 792, RFC 793, RFC 813, RFC 826, RFC 879, RFC 896, RFC 854, RFC 855, RFC 856, RFC 858, RFC 894, RFC 919, RFC 920, RFC 922, RFC 950, RFC 951, RFC 1042, RFC 1071, RFC 1123, RFC 1141, RFC 1155, RFC 1157, RFC 1213, RFC 1215, RFC 1286, RFC 1350, RFC 1442, RFC 1451, RFC 1493, RFC 1533, RFC 1541, RFC 1542, RFC 1573, RFC 1624, RFC 1643, RFC 1700, RFC 1757, RFC 1867, RFC 1907, RFC 2011, RFC 2012, RFC 2013, RFC 2030, RFC 2131, RFC 2132, RFC 2233, RFC 2576, RFC 2616, RFC 2618, RFC 2665, RFC 2666, RFC 2674, RFC 2737, RFC 2819, RFC 2863, RFC 3164, RFC 3176, RFC 3411, RFC 3412, RFC 3413, RFC 3414, RFC 3415, RFC 3416, RFC 4330
- obsługa funkcjonalności BPDU guard,
- obsługa kontroli przeciwsztormowej dla ramek rozgłoszeń, multicastów i unicastów umożliwiającą ochronę przełącznika i sieci przed uszkodzonymi lub zarażonymi stacjami,
- w zakresie ochrony filtrowanie adresów MAC i obsługa SSH/SSL,
- obsługa oparta o protokoły TACACS+ i RADIUS,
- gwarancja 12 m-cy.
- sześć wkładek SFP 1Gb LC

ODP. Zamawiający podtrzymuje wymagania specyfikacji w tym zakresie. Zamawiający dopuszcza każde rozwiązanie spełniające wymagania objęte 12 miesięcznym serwisem.

5. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia / Switch 24 port



Prosimy o podanie jakiego typu wkładki światłowodowe należy dostarczyć – czy mają to być wkładki pracujące w oparciu o światłowód jedno czy wielomodowy?

ODP. Wkładki wielomodowe.

6. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia/
Serwer do zarządzania backupem danych

Zamawiający wymaga dostarczenia serwera w obudowie w wersji RACK z możliwością zainstalowania minimum 12 dysków twardych 3,5” o łącznej pojemności do maksymalnie 196TB. Zgodnie z obliczeniami: 12 dysków o maksymalnej dostępnej obecnie pojemności 16TB tworzy łącznie 192TB przestrzeni RAW.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to omyłka pisarska i Zamawiający miał na myśli dostarczenie serwera z możliwością zainstalowania minimum 12 dysków twardych 3,5” o łącznej pojemności do maksymalnie 192TB.

ODP. Zamawiający podał wymagania minimalne co do ilości dysków i maksymalne co do oczekiwanej pojemności obsługiwanej przez serwer. Zamawiający podtrzymuje wymagania w tym zakresie.

7. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia/
Serwer do zarządzania backupem danych

Zamawiający wymaga dostarczenia serwera w obudowie w wersji RACK z możliwością zainstalowania minimum 12 dysków twardych 3,5” o łącznej pojemności do maksymalnie 196TB. Zamawiający nie wymaga jednak, aby ten serwer był wyposażony w jakiegokolwiek dyski co czyni bezzasadnym wymóg dotyczący minimalnej ilości dysków twardych oraz łącznej pojemności na poziomie 196TB.

W związku z powyższym, w celu zwiększenia konkurencyjności oraz optymalizacji kosztowej prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniające wymagania dostarczenie serwera posiadającego możliwość zainstalowania 12 dysków twardych 3,5” o łącznej pojemności 144 TB.

ODP. Zamawiający podtrzymuje wymagania specyfikacji w tym zakresie i oczekuje dostarczenia serwera z możliwością zainstalowania dysków o łącznej pojemności do 196TB

8. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia/
Serwer do zarządzania backupem danych

Zamawiający wymaga dostarczenia serwera który nie jest wyposażony w dyski twarde:

„2 x 16GB karta microSDHC/SDXC lub dysk SSD”,

Oferent na podstawie opublikowanych danych **nie rozumie** w jaki sposób Zamawiający planuje instalację systemu operacyjnego oraz oprogramowania do backup, jeżeli w serwerze nie są wymagane dyski twarde.

Prosimy o przedstawienie koncepcji Zamawiającego w jaki sposób planowana jest konfiguracja uwzględniająca sposób połączenia: „2. Serwer backupu” oraz „3. Półka dyskowa + 6 dysków” oraz „4. Biblioteka taśmowa” oraz sposobu i miejsca instalacji „5. Oprogramowanie do backupu”

Jednocześnie prosimy o informację, czy Zamawiający posiada licencje Windows Server na system operacyjny w celu instalacji Oprogramowania backupu?

ODP. Zamawiający planuje włączenie serwera backupu do posiadanego klastra serwerów VmWare (Zamawiający posiada odpowiednie licencje VmWare) i instalację Oprogramowania do backupu w formie serwera wirtualnego na posiadanej macierzy dyskowej. Jeśli do uruchomienia proponowanego przez Wykonawcę Oprogramowania do backupu wymagana jest licencja systemu operacyjnego, to należy ją dostarczyć razem z serwerem.

9. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia/
Serwer do zarządzania backupem danych

Zamawiający wymaga dostarczenia serwer, który nie jest wyposażony w dyski twarde i jednocześnie wymaga aby w przypadku awarii dysku twardego uszkodzony nośnik pozostał u Zamawiającego. Oferent nie może wziąć odpowiedzialności gwarancyjnej za ewentualne doposażanie serwera w przyszłości bez określenia warunków brzegowych takiej rozbudowy (ilości dysków, typ dysków, producent, pojemność dysków, termin zakupu, rodzaj gwarancji producenta itp.). Prosimy zatem o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniające wymagania dostarczenie serwera bez opcji pozostawienia uszkodzonych nośników w przypadku wystąpienia awarii.

ODP. Zamawiający oczekuje dostarczenia serwera wyposażonego w 2 x 16GB karta microSDHC/SDXC lub dysk SSD. Jeśli serwer zostanie dostarczony z dyskiem twardym, Zamawiający wymaga aby w przypadku awarii dysku twardego uszkodzony nośnik pozostał u Zamawiającego. Zamawiający nie wymaga od Oferentów brania odpowiedzialności gwarancyjnej za działania Zamawiającego wynikające z przyszłej rozbudowy serwera.

10. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia/
Serwer do zarządzania backupem danych + biblioteka taśmowa

Zamawiający wymaga dostarczenia serwera bez dedykowanego kontrolera HBA SAS, służącego do podłączenia biblioteki taśmowej. W trosce o interes Zamawiającego oraz zapewnienie uczciwej konkurencji prosimy o prosimy potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje dostarczenia serwera backupu wyposażonego w kontroler HBA SAS służący do podłączenia biblioteki taśmowej.

ODP. Zamawiający nie wymaga dostarczenia kontrolera HBA SAS.

11. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia/
Serwer do zarządzania backupem danych

Zamawiający wymaga dostarczenia serwera posiadającego możliwość instalacji opcjonalnego wyświetlacza LCD wyświetlającego informacje o aktualnym stanie serwera, jednak nie wymaga aby taki wyświetlacz został dostarczony.



Opcja ta instalowana jest fabrycznie przez zaledwie dwóch producentów i nie jest dostępna jako możliwość rozbudowy serwera wykonywanej przez klienta końcowego.

W świetle powyższego wymóg dotyczący możliwości instalacji opcjonalnego wyświetlacza LCD jest bezzasadny i stanowi formę **ograniczania** konkurencji. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniające wymagania dostarczenie serwera posiadającego panel diagnostyczny LED informujący o stanie serwera bez możliwości instalacji opcjonalnego wyświetlacza LCD. Rozwiązanie takie nie wpłynie na możliwości diagnostyczne w przypadku ewentualnych problemów z serwerem.

ODP. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne posiadające panel diagnostyczny LED informujący o stanie serwera bez możliwości instalacji opcjonalnego wyświetlacza LCD.

12. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia/
Półka dyskowa + 6 dysków

Zamawiający wymaga dostarczenia bezdyskowego serwera w obudowie w wersji RACK z możliwością zainstalowania minimum 12 dysków twardech 3,5" oraz jednocześnie dostarczenia półki dyskowej (serwera NAS) z interfejsami ETH 1GbE (co prawda są wymagane porty SFP+ jednakże serwer nie posiada kart umożliwiających podłączenie serwera NAS takim standardem), służącej jako dysk sieciowy na potrzeby przechowywania podręcznych backupów. W porównaniu do instalacji wymaganych dysków bezpośrednio w serwerze backup, takie rozwiązanie jest:

1. Niewydajne (interfejs 1GbE ETH stanowiący wąskie gardło).
2. Nieergonomiczne (wymagana obsługa i zarządzanie dodatkowym urządzeniem).

Prosimy zatem o rozważenie rezygnacji z wymogu dostarczenia zewnętrznej półki dyskowej na rzecz umieszczenia wymaganej przestrzeni dyskowej na potrzeby przechowywania podręcznych backupów bezpośrednio na dyskach wewnętrznych serwera backupu.

ODP. Zamawiający podtrzymuje wymagania specyfikacji w tym zakresie.

13. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia /
Oprogramowanie backupu.

Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania opartego na technologii V-Ray. Jest to nazwa własna jednego konkretnego producenta oprogramowania (Symantec Backup Exec 2012 V-Ray Edition), które od kilku lat nie występuje w tej wersji.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego wymagania, ponieważ nie ma możliwości zaferowania oprogramowania spełniającego ten wymóg.

ODP. Zamawiający rezygnuje z dostarczenia oprogramowania opartego na technologii V-Ray natomiast podtrzymuje wymaganie tworzenie kopii zapasowych na poziomie hosta zintegrowane z interfejsami API VMware Data Protection oraz usługą Microsoft® Volume ShadowCopy (VSS) umożliwiające archiwizowanie całych systemów gości i odtwarzanie danych maszyn wirtualnych, dysków wirtualnych, aplikacji oraz plików i folderów na dowolnym poziomie szczegółowości.

14. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia / Oprogramowanie backupu.

Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania z funkcją *„obsługiwane zaawansowanych funkcji monitora maszyny wirtualnej w środowiskach VMware i Hyper-V”*.

Taka funkcjonalność znacznie podnosi koszt licencji oprogramowania backupowego i nie jest związana z podstawową funkcjonalnością oprogramowania backup – sprowadza się do realizacji zaawansowanego monitoring maszyn wirtualnych przy pomocy systemu backupu.

W związku z powyższym w celu optymalizacji kosztowej i funkcjonalnej prosimy o usunięcie tego zapisu.

ODP. Zamawiający podtrzymuje wymagania w tym zakresie.

15. Pytanie dotyczy: Załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert – Szczegółowy opis zamówienia / Oprogramowanie backupu. Zamawiający wymaga licencji na: o 3 serwery fizyczne pracujące pod kontrolą systemu *VmWare Essential Plus* każdy serwer po 2 CPU,
o 2 serwerów fizycznych *Linux Red Hat*,
o 4 serwery fizyczne *Windows Server*

Prosimy o potwierdzenie, że na dwóch serwerach fizycznych pracują *Linux Red Hat* bez warstwy wirtualizacyjnej, co za tym idzie wymagana jest licencja na serwer fizyczny.

Prosimy o potwierdzenie, że na czterech serwerach fizycznych pracują *Windows Server* bez warstwy wirtualizacyjnej, co za tym idzie wymagana jest licencja na serwer fizyczny.

ODP. Tak, Zamawiający potwierdza że tak należy rozumieć powyższe zapisy.

16. Pytanie dotyczy: Terminu realizacji zamówienia.

Zamawiający wymaga: *„sześć tygodni od daty podpisania umowy”*

Oferent zwraca uwagę na obecną sytuację epidemiologiczną, związaną z ogłoszeniem przez Światową Organizację Zdrowia pandemii koronawirusa (wywołującego COVID-19) i w związku z tym występujące problemy z dotrzymaniem określonych czasów dostaw dla sprzętu teleinformatycznego przed producentów oraz dystrybutorów.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację wymaganego terminu realizacji na: 3 miesiące od daty podpisania umowy.

ODP. Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację terminu realizacji na 3 miesiące od daty podpisania umowy.



17. Pytanie dot. § 3 ust. 1 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że czas trwania procedury odbiorowej (7 dni robocze) po stronie Zleceniodawcy oraz 5 dniowy termin na powiadomienie Zleceniodawcy, o których mowa w § 5 ust 7 Umowy nie są wliczane do terminu realizacji, o którym mowa w § 5 ust. 7 Umowy.

Czas realizacji umowy jest bardzo krótki i przyjęcie innej interpretacji oznaczałoby, że faktyczny czas jakim Zleceniobiorca dysponowałby na realizację umowy wyniósłby mniej niż 4 tygodnie.

Powyższy termin realizacji przy obecnej sytuacji epidemiologicznej COVID-19 jest niemożliwy do zaoferowania.

ODP. Potwierdzamy, że czas trwania procedury odbiorowej (7 dni robocze) po stronie Zleceniodawcy oraz 5 dniowy termin na powiadomienie Zleceniodawcy, o których mowa w § 5 ust 7 Umowy nie są wliczane do terminu realizacji, o którym mowa w § 5 ust. 7 Umowy.

18. Pytanie dot. § 7 ust. 1 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że kary umowne określone w § 7 Umowy będą naliczane od wynagrodzenia netto należnego za daną Część zamówienia, o którym mowa w § 1 Umowy, co do której nastąpi zwłoka lub odstąpienie od Umowy.

Inna interpretacja byłaby nieuzasadniona, gdyż Zleceniobiorca karany był w sposób nieproporcjonalny do zakresu naruszenia.

ODP. Tak, potwierdzamy że kary umowne określone w § 7 Umowy będą naliczane od wynagrodzenia netto należnego za daną Część zamówienia, o którym mowa w § 1 Umowy, co do której nastąpi zwłoka lub odstąpienie od Umowy.

19. Pytane dot. § 7 ust. 3 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że kara umowna określona w § 7 ust. 3 umowy zastrzeżona jest za zwłokę w terminie realizacji o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy.

ODP. Tak, Zamawiający potwierdza że kara umowna określona w § 7 ust. 3 umowy zastrzeżona jest za zwłokę w terminie realizacji o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy.

20. Pytanie dot. § 7 ust. 3 Umowy

Prosimy o zmianę postanowień § 7 ust. 3 Umowy ograniczając łączną wysokość kar umownych należnych Zleceniodawcy zastrzeżonych w umowie w § 7 ust. 3 Umowy do 30 % wartości wynagrodzenia netto należnego z tytułu realizacji Umowy. Odpowiedzialność z tytułu kar umownych jest odpowiedzialnością niezależną od szkody stąd brak jest uzasadnienia dla żądania kar umownych bez jednoczesnego ograniczenia maksymalnego ich limitu.

Zwracamy uwagę, że postanowienia Umowy w tym zakresie są niezgodne z art. 436 uchwalonej i ogłoszonej ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP)

Zgodnie z Art. 436. Pkt 3) PZP Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

ODP. Zamawiający wyłącza Wykonawcę w oparciu o zasadę konkurencyjności, w związku z powyższym nie mają zastosowania zapisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający nie ustalił górnego limitu kar umownych, gdyż ograniczy to prawo Zamawiającego do egzekwowania postanowień umowy po osiągnięciu limitu kar przez Wykonawcę.

Zapisy pozostają bez zmian.

21. Pytanie dot. § 7 ust. 4 Umowy

Prosimy o wprowadzenie do § 7 ust. 4 Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Zleceniobiorcy z tytułu realizacji Umowy do szkody rzeczywistej oraz do wysokości łącznej wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy.

Odpowiedzialność odszkodowawczą proponujemy ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie Zleceniobiorca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zleceniodawcy straty (szkody) z wyłączeniem utraconych korzyści oraz do wartości łącznej umowy. Powyższe pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zleceniodawcy, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy pozwalając wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Proponujemy następujące brzmienie § 7 ust. 4 Umowy:

„Zleceniodawca ma prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego - przewyższającego karę umowną do wysokości poniesionej rzeczywistej szkody z ograniczeniem łącznej wysokości tej odpowiedzialności do wartości wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy.”

ODP. Ograniczenie odpowiedzialności w zakresie odszkodowania uzupełniającego poprzez proponowany zapis jest możliwe choć limitować to będzie prawo Zamawiającego do kompensacji ewentualnych szkód.

O ile ograniczenie do szkody rzeczywistej nie powinno być dotkliwe, bowiem poza tą szkodą pozostaną utracone korzyści, których wykazanie i skuteczne dochodzenie zwykle jest problematyczne, o tyle ograniczenie odpowiedzialności do wartości wynagrodzenia stanowić może bardzo poważną barierę do obciążenia Wykonawcy odpowiedzialnością. Będzie tak jeśli wynagrodzenie netto okaże się znacznie mniejsze niż realne straty, które może w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy ponieść Zamawiający.

Zapisy pozostają bez zmian.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny

 **Śląskie.**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



22. Czy Zamawiający dopuści Serwer backupu wyposażony w bardziej wydane zasilacze o mocy 750W każdy?

ODP: Tak, Zamawiający dopuści Serwer backupu wyposażony w bardziej wydane zasilacze o mocy 750W każdy

23. Czy Zamawiający dopuści Serwer w którym para procesorów będzie osiągać w teście PassMark CPU Mark wynik min. 13300 punktów?

ODP: Tak, Zamawiający dopuści serwer w którym para procesorów będzie osiągać w teście PassMark CPU Mark wynik min. 13300 punktów

24. Jakie systemy operacyjne i bazy danych znajdują się na klastrze VMWare?

ODP: Na posiadanym przez Zamawiającego klastrze VMWare pracują serwery wirtualne MS Windows oraz Linux w różnych wersjach, oraz bazy danych SQL Serwer, MySQL i IBM DB2, natomiast zaproponowana przez Oferentów licencja powinna umożliwiać backup Nielimitowanej ilości systemów operacyjnych i baz danych.