

Katowice, 04.05.2020r.

TG/82/08/2020

ODPOWIEDZI – PAKIET NR 7

Zgodnie z wiedzą i doświadczeniem Spółki, w wymienionych elementach postępowania, opisane rozwiązania nie są w rzeczywistości żadnymi rozwiązaniami równoważnymi. W ocenie Spółki różnią się one do tego stopnia, że nie są one faktycznie technologicznie równoważne. Jednak takie postępowanie w praktyce przestaje być postępowaniem z dopuszczoną równoważnością, gdyż wykonawcy oferujący produkt wysokiej jakości i nowoczesne, nie są w stanie konkurować ze sobą.

I tak Zamawiający choć odwołał się do wymogu, żeby rozwiązania te były równoważne, w odniesieniu do konkretnych wyrobów, które mogą być jemu zaoferowane, postawił wymogi absolutnie nieporównywalne. Tym samym oferujący te wyroby wykonawcy nie mogą uczciwie konkurować. Przemawia za tym choćby następujące proste porównanie:

- a. W zestawie 1 wymagane są 4 optyki, podczas gdy w zestawie 2 wymagane są tylko 2 optyki,
- b. W zestawie 1 wymagane są 4 tryby pracy kamery, podczas gdy w zestawie 2 wymagane są tylko 3 tryby pracy kamery,
- c. W zestawie 2 wymagane jest przyłącze insuflatora do butli z gazem, podczas gdy w zestawie 1 wymagane jest przyłącze do instalacji ściiennej,
- d. W zestawie 1 wymagane są 3 sztuki drenów wielorazowych do insuflacji, podczas gdy w zestawie 2 wymagana jest 1 sztuka drenu wielorazowego oraz min 8 sztuk jednorazowych drenów do insuflacji.
- e. W zestawie 1 wymagana jest głowica do zabiegów otwartych, podczas gdy w zestawie 2 wymagany jest bliżej niesprecyzowany moduł, gdzie nie dookreślono jakie wymaganie kryje się pod terminem „moduł”. Jednocześnie Zamawiający w żaden sposób nie będzie mógł egzekwować od wykonawcy konkretnego wyposażenia czy funkcji, kryjącej się pod zwrotem „moduł”, a wykonawca będzie mógł tym modulem nazwać każdą nawet iluzoryczną funkcję.

dotyczy punktu II - wideoprocesor

1. Czy Zamawiający w obu zestawach wymaga zaoferowania systemu dającego możliwość pracy w trybie światła białego oraz 3 trybach obrazowania fluorescencyjnego: - tryb nakładania koloru zielonego na obraz światła białego, - tryb obrazu fluorescencji NIR w skali szarości, - tryb obrazu białego światła wyświetlanego

w skali szarości z obrazowaniem fluorescencyjnym NIR nałożonym na skalę kolorów - odzwierciedla gradientowo wysycenie barwinka w tkankach?

Wymagane w opisie parametrów technicznych różnice wskazują na brak równoważności ofert (zestaw 1 oferuje 4 tryby jednoczesnego obrazowania, podczas gdy zestaw 2 oferuje tylko 2 tryby). Wybór systemu nierównoważnego niesie ze sobą ryzyko ograniczonych możliwości wykonywania zabiegów operacyjnych (mniejsze możliwości diagnostyczne systemu).

Odpowiedź: Zamawiający opisał przedmiot zamówienia jednoznacznie za pomocą parametrów technicznych niezbędnych do należytego wykonywania procedur. Unikając zarzutu naruszenia konkurencyjności dopuściła rozwiązania równoważne. Równoważność rozwiązań nie jest tożsama z pojęciem identyczności a możliwości diagnostycznych oferowanych produktów. Zdaniem Zamawiającego równoważność została zachowana w związku z czym postanowienia siwz pozostają bez zmian.

dotyczy punktu II - wideoprocessor

2. Czy Zamawiający w obu zestawach wymaga zastosowania wideoprocessora ze zintegrowanym źródłem światła dającym jednoczesną możliwość współpracy z głowicą kamery endoskopowej i głowicą kamery dedykowaną do zabiegów klasycznych?

Wymagane w postępowaniu różnice w opisie parametrów technicznych wskazują na brak równoważności ofert.

Odpowiedź: Zamawiający opisał przedmiot zamówienia jednoznacznie za pomocą parametrów technicznych niezbędnych do należytego wykonywania procedur. Unikając zarzutu naruszenia konkurencyjności dopuściła rozwiązania równoważne. Równoważność rozwiązań nie jest tożsama z pojęciem identyczności a możliwości diagnostycznych oferowanych produktów. Zdaniem Zamawiającego równoważność została zachowana w związku z czym postanowienia siwz pozostają bez zmian.

dotyczy punktu IV – głowica kamery do zabiegów klasycznych

3. Czy Zamawiający w obu zestawach wymaga dodatkowej głowicy kamery do zabiegów klasycznych wraz z modułem ramienia do operacji otwartych z regulowanym położeniem dla systemu fluorescencyjnego znakowania węzłów chłonnych?

Wymagane w postępowaniu różnice w opisie parametrów technicznych wskazują na brak równoważności ofert, Wybór systemu nierównoważnego niesie ze sobą ryzyko ograniczonych możliwości wykonywania zabiegów operacyjnych (brak dedykowanej głowicy kamery do zabiegów klasycznych).

Odpowiedź: Zamawiający opisał przedmiot zamówienia jednoznacznie za pomocą parametrów technicznych niezbędnych do należytego wykonywania procedur. Unikając

zarzutu naruszenia konkurencyjności dopuściła rozwiązania równoważne. Równoważność rozwiązań nie jest tożsama z pojęciem identyczności a możliwości diagnostycznych oferowanych produktów. Zdaniem Zamawiającego równoważność została zachowana w związku z czym postanowienia siwz pozostają bez zmian.

dotyczy punktu VI – optyka laparoskopowa

4. Czy Zamawiający w obu zestawach wymaga zaoferowania 4 sztuk optyk laparoskopowych (do wyboru przez Zamawiającego)?

Wymagane w postępowaniu różnice w opisie parametrów technicznych wskazują na brak równoważności ofert. Wybór systemu nierównoważnego niesie ze sobą ryzyko ograniczonych możliwości wykonywania zabiegów operacyjnych (mniejsza ilość optyk laparoskopowych).

Odpowiedź: Zamawiający opisał przedmiot zamówienia jednoznacznie za pomocą parametrów technicznych niezbędnych do należytego wykonywania procedur. Unikając zarzutu naruszenia konkurencyjności dopuściła rozwiązania równoważne. Równoważność rozwiązań nie jest tożsama z pojęciem identyczności a możliwości diagnostycznych oferowanych produktów. Zdaniem Zamawiającego równoważność została zachowana w związku z czym postanowienia siwz pozostają bez zmian.

dotyczy punktu VII – insuflator CO2

5. Czy Zamawiający w obu zestawach wymaga insuflatora z regulacją przepływu insuflacji do 45l/min?

Wymagane w postępowaniu różnice w opisie parametrów technicznych wskazują na brak równoważności ofert.

Odpowiedź: Zamawiający opisał przedmiot zamówienia jednoznacznie za pomocą parametrów technicznych niezbędnych do należytego wykonywania procedur. Unikając zarzutu naruszenia konkurencyjności dopuściła rozwiązania równoważne. Równoważność rozwiązań nie jest tożsama z pojęciem identyczności a możliwości diagnostycznych oferowanych produktów. Zdaniem Zamawiającego równoważność została zachowana w związku z czym postanowienia siwz pozostają bez zmian.

dotyczy punktu X – Cyfrowy Rejestrator Medyczny

6. Czy Zamawiający w obu zestawach wymaga rejestratora medycznego z wbudowanym twardym dyskiem o pojemności 1tb i możliwością jednoczesnej rejestracji sygnałów z dwóch źródeł?



Wymagane w postępowaniu różnice w opisie parametrów technicznych wskazują na brak równoważności ofert. Wybór systemu nierównoważnego niesie ze sobą ryzyko ograniczonych możliwości wykonywania zabiegów operacyjnych (mniejsze możliwości techniczne systemu, m.in. mniejszy dysk wewnętrzny, brak możliwości zapisu na płytę CD/DVD lub na wewnętrzny serwer szpitalny w lokalizacji sieciowej – Serwer FTP, brak możliwości jednoczesnej rejestracji sygnałów z dwóch źródeł).

Spółka bardzo wyraźnie podkreśla, że podtrzymanie proponowanych przez Spółkę wymagań oferowanego asortymentu zarówno w zestawie 1 i 2 ma krytyczne znaczenie podczas wykonywanych w przyszłości procedur medycznych przez Zamawiającego. Z uwagi na bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego wszelkie procesy w tym przede wszystkim opis parametrów technicznych musi przebiegać z najwyższą starannością. Dlatego tak istotne jest, zachowanie proponowanych wymogów w obu zestawach o które wnosi Spółka.

Odpowiedź: Zamawiający opisał przedmiot zamówienia jednoznacznie za pomocą parametrów technicznych niezbędnych do należytego wykonywania procedur. Unikając zarzutu naruszenia konkurencyjności dopuściła rozwiązania równoważne. Równoważność rozwiązań nie jest tożsama z pojęciem identyczności a możliwości diagnostycznych oferowanych produktów. Zdaniem Zamawiającego równoważność została zachowana w związku z czym postanowienia siwz pozostają bez zmian.