



puenteproject.eu

Proces oceny projektu PUENTE

Podsumowanie procesu oceny projektu PUENTE



Podsumowanie procesu oceny projektu PUENTE

Proces oceny projektu PUENTE został zaprojektowany jako techniczny, operacyjny i realistyczny system służący ocenie wpływu szkolenia na specjalistów pracujących z uchodźcami z Ukrainy, a nie na samych uchodźców.

Ocena opiera się na podejściu funkcjonalnym i psychospołecznym, skoncentrowanym na obserwowalnych zmianach w praktyce zawodowej, postrzeganych kompetencjach, postawach oraz transferze wiedzy, z pominięciem narzędzi klinicznych i diagnostycznych.

1. Przedmiot i cel oceny

Przedmiotem oceny są specjaliści uczestniczący w szkoleniu w ramach projektu PUENTE.

Główne cele to:

Ocena ma charakter formatywny i jest ukierunkowana na doskonalenie; nie ma charakteru karnego ani certyfikacyjnego.

Identyfikacja zmian w praktykach edukacyjnych i wspierających oraz analiza rzeczywistych możliwości zastosowania treści szkolenia w kontekście pracy z uchodźcami.



2. Oceniane wymiary

Proces oceny jest zorganizowany wokół pięciu głównych wymiarów:

- Postrzegane kompetencje zawodowe
- Inkluzywne praktyki edukacyjne i wspierające
- Podejście uwzględniające traumę w praktyce zawodowej
- Postawy etyczne, empatyczne i profesjonalne
- Doświadczenie szkoleniowe i jego zastosowanie w praktyce

Każdy wymiar jest opisany za pomocą jasnych wskaźników zachowania, sklasyfikowanych według różnych poziomów osiągnięć.

3. Narzędzia oceny

Ocena jest przeprowadzana z wykorzystaniem krótkich i przystępnych narzędzi, dostosowanych do profilu uczestników:

- Skale zachowania z podziałem na poziomy (0-3),
- Kwestionariusze samooceny,
- Listy kontrolne zachowania,
- Krótkie pytania jakościowe o charakterze uzupełniającym.

Wskaźniki sformułowano tak, aby mogły być wykorzystywane zarówno do samooceny, jak i do oceny dokonywanej przez specjalistę, w zależności od kontekstu i dostępnych zasobów.

4. Etapy oceny

Ocena przed szkoleniem

Ustala punkt odniesienia dla kompetencji, praktyk i postaw przed rozpoczęciem szkolenia.

Ocena po zakończeniu szkolenia

Ocenia bezpośrednie zmiany związane ze szkoleniem, a także przydatność i zrozumienie przekazanych treści.

Ocena następcza

Koncentruje się na przeniesieniu efektów uczenia się do codziennej praktyki zawodowej i jest przeprowadzana, w miarę możliwości, po okresie stosowania ich w rzeczywistych warunkach.

Nie wszystkie wymiary wymagają oceny na każdym etapie; zawsze priorytetem pozostaje wykonalność operacyjna.

5. Wykorzystanie wyników

- Udoskonalanie przyszłych edycji szkolenia.
- Identyfikowanie dodatkowych potrzeb w zakresie wsparcia lub wzmocnienia.
- Dokumentowanie wpływu projektu na poziomie wewnętrznym.
- Wspieranie rozliczalności wobec instytucji finansujących.

Wyniki interpretuje się zbiorczo, z zachowaniem poufności uczestników.

6. Zasady metodologiczne

Prostota

Jasne i zwięzłe narzędzia.

Spójność

Zgodność z celami projektu.

Wykonalność

Dostosowanie do rzeczywistych warunków realizacji działań.

Użyteczność

Ukierunkowanie na praktyczne doskonalenie.

Etyka

Szacunek dla uczestników i osób, którym udzielają wsparcia.

Ten system oceny pozwala ocenić wpływ projektu PUENTE w sposób rygorystyczny, a zarazem realistyczny, zapewniając spójność między szkoleniem, praktyką zawodową a celami włączenia społecznego i edukacyjnego.

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 1: Rozumienie procesu migracyjnego i kontekstu uchodźców

Wskaźnik nie ma zastosowania do danego specjalisty lub nie można go ocenić

Specjalista ma trudności ze zrozumieniem procesu migracyjnego i jego wpływu psychospołecznego

Specjalista rozumie podstawowe aspekty procesu migracyjnego, gdy zostaną mu wyjaśnione lub gdy zostanie o nie zapytany

Specjalista wykazuje jasne i kompleksowe rozumienie procesu migracyjnego oraz jego znaczenia dla interwencji

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 2. Identyfikacja potrzeb psychospołecznych

Nie dotyczy / nie można ocenić

Specjalista nie identyfikuje istotnych potrzeb psychospołecznych w swojej praktyce

Specjalista identyfikuje niektóre potrzeby, gdy otrzyma wskazówki lub zostanie do tego zachęcony

Specjalista samodzielnie i systematycznie identyfikuje istotne potrzeby psychospołeczne

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 3. Jasność roli zawodowej i granic interwencji

Nie dotyczy / nie można ocenić

Specjalista nie ma jasności co do swojej roli i jej granic

Specjalista rozpoznaje swoją rolę, gdy zostanie mu o niej przypomniane lub gdy otrzyma wskazówki

Specjalista jasno określa swoją rolę, jej granice i zakres odpowiedzialności

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 1. Dostosowanie metod i materiałów

Nie dotyczy / nie można ocenić

Specjalista nie dostosowuje metod ani materiałów do różnorodności kulturowej lub językowej

Specjalista dostosowuje metody lub materiały, gdy zostanie o to poproszony

Specjalista aktywnie dostosowuje metody i materiały do potrzeb grupy

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 2. Stosowanie strategii komunikacji międzykulturowej

Nie dotyczy / nie można ocenić

Specjalista nie stosuje określonych strategii komunikacji międzykulturowej

Specjalista stosuje podstawowe strategie, gdy otrzyma takie wskazówki

Specjalista regularnie i spontanicznie stosuje strategie komunikacji międzykulturowej

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 3. Tworzenie bezpiecznych i inkluzywnych środowisk uczenia się

	Nie dotyczy / nie można ocenić
	Tworzone środowisko nie uwzględnia potrzeb emocjonalnych ani kulturowych
	Specjalista uwzględnia te potrzeby, gdy zostanie mu o nich przypomniane
	Specjalista aktywnie tworzy bezpieczne, inkluzywne i pełne szacunku środowisko

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 1. Rozpoznawanie oznak dyskomfortu emocjonalnego

	Nie dotyczy / nie można ocenić
	Specjalista nie rozpoznaje podstawowych oznak dyskomfortu emocjonalnego
	Specjalista rozpoznaje niektóre oznaki, gdy otrzyma wskazówki
	Specjalista samodzielnie i prawidłowo rozpoznaje oznaki dyskomfortu emocjonalnego

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 2. Empatyczna reakcja i wsparcie emocjonalne

Nie dotyczy / nie można ocenić

Specjalista reaguje niewłaściwie lub wymijająco na cierpienie emocjonalne

Specjalista reaguje z empatią, gdy otrzyma wskazówki

Specjalista spontanicznie reaguje empatycznie i wspierająco

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 3. Właściwe stosowanie skierowań

Nie dotyczy / nie można ocenić

Specjalista nie rozpoznaje potrzeby skierowania

Specjalista rozpoznaje potrzebę skierowania, gdy otrzyma takie wskazówki

Specjalista rozpoznaje potrzebę skierowania i właściwie przeprowadza ten proces, gdy jest to konieczne

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 1. Postawa pełna szacunku i wolna od uprzedzeń

Nie dotyczy / nie można ocenić

Specjalista przejawia oceniające lub stereotypowe postawy

Specjalista zachowuje postawę pełną szacunku, gdy zostanie mu o tym przypomniane

Specjalista zawsze zachowuje postawę pełną szacunku i wolną od uprzedzeń

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 2. Wrażliwość kulturowa

Nie dotyczy / nie można ocenić

Specjalista nie uwzględnia istotnych aspektów kulturowych

Specjalista uwzględnia je, gdy zostanie mu na nie zwrócona uwaga

Specjalista aktywnie uwzględnia wrażliwość kulturową w swojej praktyce

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 1. Postrzegana możliwość zastosowania szkolenia

Nie dotyczy / nie można ocenić

Specjalista nie dostrzega żadnej praktycznej przydatności szkolenia

Specjalista dostrzega przydatność szkolenia, ale ma trudności z zastosowaniem go w praktyce

Specjalista uważa, że szkolenie ma wyraźne zastosowanie w swojej praktyce

6. Narzędzie do oceny kompetencji zawodowych

Wskaźnik 2. Przeniesienie wiedzy do praktyki zawodowej

Nie dotyczy / nie można ocenić

Specjalista nie zastosował treści szkolenia

Specjalista sporadycznie zastosował niektóre treści szkolenia

Specjalista regularnie włącza treści szkolenia do swojej praktyki

Wyniki oceny są wykorzystywane do:
Udoskonalania przyszłych edycji szkolenia,
Identyfikowania dodatkowych potrzeb w zakresie
wsparcia lub wzmocnienia,
Dokumentowania wpływu projektu na poziomie wewnętrznym,
Wspierania rozliczalności wobec instytucji finansujących.
Wyniki interpretuje się zbiorczo, z zachowaniem
poufności uczestników.



puenteproject.eu



**Finansowane przez
Unię Europejską**

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską. Wyrażone opinie i poglądy są wyłącznie poglądami ich autorów i nie muszą odzwierciedlać stanowiska Unii Europejskiej ani Hiszpańskiej Służby ds. Internacjonalizacji Edukacji (SEPIE). Ani Unia Europejska, ani organ przyznający dofinansowanie nie ponoszą za nie odpowiedzialności.



Projekt Erasmus+ PUENTE 2024-1ES01-KA220-ADU-000243485